

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B
(allegato G alla DGR 5523/2021) - ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	Variante del PTCP vigente della Provincia di Pavia in adeguamento alla L.r. n. 31/2014.		
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, etc.</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Altro (specificare) ...Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale</i>		
Proponente:	Provincia di Pavia...Settore Affari Istituzionali, Progetti Strategici, l'Impiego e Protezione Civile		
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: https://www.sivas.servizirl.it/sivas/#/login/schedaProcedimento?idProcedimento=1&idPiano=116260.....</p>			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: Lombardia. Comune: tutti i comuni della provincia di Pavia.	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> tutti i contesti nel territorio provinciale		
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione: tutto il territorio provinciale e i territori contermini			

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A		No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell’intervento/attività		NA
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano	SI		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		NA
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	SI		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	.	.NA
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	.	NA	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: NTA	.SI	.
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere		NA	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Rapporto Ambientale	.SI.	.
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		NA	<input type="checkbox"/> Altro: Format proponente	.SI	.
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie		NA	<input type="checkbox"/> Altro:
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		NA			

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere:

La variante nasce per l’obbligatorio adeguamento del PTCP alla soglia regionale di riduzione del consumo di suolo, ai criteri, indirizzi e linee tecniche di cui all’art. 2 della L.r. 31/2014 e ai contenuti dell’art. 19 della L.r. n. 12/2005.

La proposta di variante non introduce azioni sul territorio, né modifica quelle presenti nel PTCP vigente.

Sono proposte modifiche alla normativa di Piano, in un’ottica di chiarimenti e specificazione dei contenuti vigenti.

Altre modifiche rappresentano un mero aggiornamento ai più recenti riferimenti normativi e pianificatori settoriali sovraordinati.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

Sito	Codice	Denominazione
ZSC	IT2080001	Garzaia di Celpenchio
ZSC	IT2080002	Basso Corso e Sponde del Ticino
ZSC	IT2080003	Garzaia della Verminesca
ZSC	IT2080004	Palude Loja
ZSC	IT2080005	Garzaia della Rinalda
ZSC	IT2080006	Garzaia di S. Alessandro
ZSC	IT2080007	Garzaia del Bosco Basso
ZSC	IT2080008	Boschetto di Scaldasole
ZSC	IT2080009	Garzaia della Cascina Notizia
ZSC	IT2080010	Garzaia di Sartirana
ZSC	IT2080011	Abbazia Acqualunga
ZSC	IT2080012	Garzaia di Gallia
ZSC	IT2080013	Garzaia Della Cascina Portalupa
ZSC	IT2080014	Boschi Siro Negri e Moriano
ZSC	IT2080015	San Massimo
ZSC	IT2080016	Boschi del Vignolo
ZPS/ZSC	IT2080017	Garzaia di Porta Chiossa
ZPS/ZSC	IT2080018	Garzaia della Carola
ZSC	IT2080019	Boschi di Vaccarizza
ZSC	IT2080020	Garzaia della Roggia Torbida
ZSC	IT2080021	Monte Alpe
ZPS/ZSC	IT2080023	Garzaia di Cascina Villarasca
SIC	IT2080024	Sassi Neri – Pietra Corva
SIC	IT2080025	Le Torraie – Monte Lesima
SIC	IT2080026	Siti riproduttivi di Acipenser naccarii
ZPS	IT2080301	Boschi del Ticino
ZPS	IT2080501	Risaie della Lomellina
ZPS	IT2080701	Po da Albaredo Arnaboldi ad Arena Po
ZPS	IT2080702	Po di Monticelli Pavese e Chignolo Po
ZPS	IT2080703	Po di Pieve Porto Morone

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>strumenti di gestione</u>
	Misure di Conservazione ZPS: D.g.r. n. 9275/2009, (D.g.r. n. 632/2013 e D.g.r. n. 3709/2015 Misure di Conservazione SIC e ZSC: D.g.r. n. 1029/2013 e D.g.r. n. 4429/2015

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p>● Si □ No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</p> <p>Parco naturale Lombardo della Valle del Ticino; Riserva naturale Bosco Siro Negri; Riserva naturale Abbazia Acqualunga; riserva naturale Palude Loja; riserva naturale Boschetto di Scaldasole; riserva naturale Garzaia del Bosco Basso; riserva naturale Garzaia della Cascina Isola; riserva naturale Garzaia della Roggia Torbida; riserva naturale Garzaia di Porta Chiossa; riserva naturale Garzaia di Villa Biscossi.</p> <p>Altre aree protette regionali: monumento naturale Garzaia della Cascina Notizia; monumento naturale Garzaia della Cascina Verminesca; monumento naturale Garzaia di Cascina Villarasca; monumento naturale Garzaia della Rinalda; monumento naturale Garzaia di Celpenchio; monumento naturale Garzaia di</p>
--	--

S.Alessandro.

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- ZPS IT1120025 - Lama del Badiotto e Garzaia della Brarola (Provincia Vercelli)
- ZPS IT1180028 – Fiume Po – tratto vercellese alessandrino (Provincia Alessandria)
- ZSC IT1180027 – Confluenza Po – Sesia – Tanaro (Provincia Alessandria)
- SIC IT1180032 – Bric Montariolo (Provincia Alessandria)
- SIC IT1180031 – Basso Scrivia (Provincia Alessandria)
- ZPS IT1180025 – Dorsale Monte Ebro – Monte Chiappo (Provincia Alessandria)
- ZSC IT4010012 – Val Boreca, Monte Lesima (Provincia Piacenza)
- ZSC IT4010013 – Monte Dego, Monte Veri, Monte delle Tane (Provincia Piacenza)
- ZSC IT4010006 – Meandri di San Salvatore (Provincia Piacenza)
- ZSC IT4010011 – Fiume Trebbia da Perino a Bobbio (Provincia Piacenza)
- ZSC IT4010018 – Fiume Po da Rio Boriacco a Bosco Ospizio (Provincia Piacenza, Provincia Lodi)
- ZSC IT4010016 – Basso Trebbia (Provincia Piacenza)
- ZSC IT2090001 – Monticchie (Provincia Lodi)
- ZSC IT2050010 – Oasi di Lacchiarella (Città Metropolitana di Milano)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

● Si No

Rispetto ai Siti esterni al territorio provinciale, sono presenti alcune barriere fisiche rappresentate da:

Fiume Sesia

Fiume Po

Fiume Ticino

rilievi appenninici

descrivere perchè:

le previsioni pianificatorie possono influire positivamente sui Siti esterni, in quanto favoriscono la realizzazione potenziale di connessioni ecologiche

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

● SI NO

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEI SITI NATURA 2000

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 presenti nell'area del Piano

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>		
2330	Praterie aperte a <i>Corynephorus</i> e <i>Agrostis</i> su dossi sabbiosi interni	U2	
3130	Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe, con vegetazione dei <i>Littorelletea uniflorae</i> e/o degli <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	U2	
3150	Laghi eutrofici naturali con vegetazione del <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	U1	
3260	Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del <i>Ranunculion fluitantis</i> e <i>Callitricho-Batrachion</i>	U1	
3270	Fiumi con argini melmosi con vegetazione del <i>Chenopodion rubri p.p.</i> e <i>Bidention p.p.</i>	U2	
4030	Lande secche europee	U2	
6130	Formazioni erbose calaminari dei <i>Violetalia calaminariae</i>	U1	
6210(*)	Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*stupenda fioritura di orchidee)	U2	
6430	Bordure planiziali, montane e alpine di megafornie idrofile	U2	
6510	Praterie magre da fieno a bassa altitudine (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	FV	
7220*	Sorgenti pietrificanti con formazione di tufi (<i>Cratoneurion</i>)	U1	
8230	Rocce silicee con vegetazione pioniera del <i>Sedo-Scleranthion</i> o del <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>	-	
9130	Faggeti dell' <i>Asperulo-Fagetum</i>	FV	
9160	Querceti di farnia o rovere subatlantici e dell'Europa centrale del <i>Carpinion betuli</i>	U2	
9190	Vecchi querceti acidofili delle pianure sabbiose con <i>Quercus robur</i>	U2	
91E0*	Foreste alluvionali di <i>Alnus glutinosa</i> e <i>Fraxinus excelsior</i>	U2	

	(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	
91F0	Foreste miste riparie di grandi fiumi a Quercus robur, Ulmus laevis e Ulmus minor, Fraxinus excelsior o Fraxinus angustifolia (Ulmenion minoris)	U2
9260	Boschi di Castanea sativa	U2
1016	Vertigo moulinsiana	↓
1037	Ophiogomphus cecilia	
1041	Oxygastra curtisii	
1060	Lycaena dispar	↓
1065	Euphydryas aurinia	↓
1071	Coenonympha oedippus	↓
1083	Lucanus cervus	
1084	Osmoderma eremita	
1088	Cerambyx cerdo	→
1092	Austropotamobius pallipes	→
6199	Euplagia quadripunctaria	→
1100	Acipenser naccarii	
1103	Alosa fallax	
1107	Salmo marmoratus	↓
1114	Rutilus pigus	→
1137	Barbus plebejus	↓
1138	Barbus meridionalis	→
1140	Chondrostoma soetta	→
1163	Cottus gobio	↓
1991	Sabanejewia larvata	
5304	Cobitis bilineata	
5331	Telestes muticellus	
5962	Protochondrostoma genei	→
6152	Lampetra zanandreae	
1167	Triturus carnifex	↓
1199	Pelobates fuscus insubricus	↓
1215	Rana latastei	↓
5367	Salamandrina perspicillata	↓
1220	Emys orbicularis	↓
1303	Rhinolophus hipposideros	↓
1304	Rhinolophus ferrumequinum	↓
1307	Myotis blythii	↓
1310	Miniopterus schreibersii	
1321	Myotis emarginatus	→
1324	Myotis myotis	↓
1352	Canis lupus	

Cod.	Nome Specie	Fenologia di riferimento	Andamento di popolazione nel breve periodo	Andamento di popolazione nel lungo periodo
A001	<i>Gavia stellata</i>	svernante	+	x
A002	<i>Gavia arctica</i>	svernante	-	+
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	nidificante	x	+
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	nidificante	-	=
A023	<i>Nycticorax nycticorax</i>	nidificante	-	-
A024	<i>Ardeola ralloides</i>	nidificante	-	=
A026	<i>Egretta garzetta</i>	nidificante	-	=
A029	<i>Ardea purpurea</i>	nidificante	+	+
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	nidificante	+	+
A032	<i>Plegadis falcinellus</i>	nidificante	+	+
A034	<i>Platalea leucorodia</i>	nidificante	+	+
A060	<i>Aythya nyroca</i>	nidificante	x	+
A060	<i>Aythya nyroca</i>	svernante	+	+
A072	<i>Pernis apivorus</i>	nidificante	+	+
A072	<i>Pernis apivorus</i>	migratore	+	+
A073	<i>Milvus migrans</i>	nidificante	x	+
A073	<i>Milvus migrans</i>	migratore	x	x
A074	<i>Milvus milvus</i>	svernante	+	+
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	nidificante	+	+
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	migratore	+	+
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	nidificante	x	+
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	migratore	+	+
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	svernante	=	+

A082	Circus cyaneus	svernante	+	x
A084	Circus pygargus	nidificante	x	+
A091	Aquila chrysaetos	nidificante	+	+
A092	Hieraaetus pennatus	migratore	+	+
A097	Falco vespertinus	nidificante	x	+
A098	Falco columbarius	svernante	x	x
A103	Falco peregrinus	nidificante	=	+
A119	Porzana porzana	nidificante	=	-
A122	Crex crex	nidificante	-	+
A127	Grus grus	svernante	+	+
A131	Himantopus himantopus	nidificante	x	+
A133	Burhinus oedicnemus	nidificante	x	+
A140	Pluvialis apricaria	svernante	=	+
A154	Gallinago media	migratore	x	x
A166	Tringa glareola	migratore	x	x
A193	Sterna hirundo	nidificante	+	=
A222	Asio flammeus	svernante	x	x
A224	Caprimulgus europaeus	nidificante	x	+
A229	Alcedo atthis	nidificante	-	+
A236	Dryocopus martius	nidificante	=	=
A243	Calandrella brachydactyla	nidificante	=	=
A246	Lullula arborea	nidificante	+	=
A255	Anthus campestris	nidificante	-	=
A307	Sylvia nisoria	nidificante	-	-
A338	Lanius collurio	nidificante	-	-
A379	Emberiza hortulana	nidificante	=	+
A767	Mergus albellus	svernante	x	x
A773	Egretta alba	nidificante	+	+
A773	Egretta alba	svernante	=	+
A859	Aquila clanga	svernante	x	x
A861	Philomachus pugnax	svernante	+	-
A862	Larus minutus	svernante	+	-
A885	Sterna albifrons	nidificante	+	-
A892	Porzana parva	nidificante	x	-

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?

SI • NO

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sui siti Natura 2000:

Non risultano presenti elementi che possano generare interferenze sui Siti Natura 2000.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1. altri Piani di livello provinciale

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Non risulta che le previsioni della variante del PTCP possano determinare effetti congiunti con altri piani insistenti sul territorio provinciale.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI • NO

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI • NO

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUI SITI NATURA 2000

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- VEDI SEZIONE 4

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:	• No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:	• No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- VEDI SEZIONE 4

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	<input checked="" type="radio"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input checked="" type="radio"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	<input checked="" type="radio"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <input type="checkbox"/> SI • NO	
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI • NO	
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI • NO

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI • NO

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI • NO

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato):

Considerate le modifiche oggetto della variante al Piano, si rileva quale tema di interesse per la tutela della biodiversità e di Rete Natura 2000, l'intervento sulla Rete Ecologica Provinciale, che viene di fatto rafforzata attraverso alcuni nuovi elementi spazializzati e una nuova disciplina rivolta agli elementi e agli ambiti costituenti. Vengono inoltre integrati nella Rete Ecologica Provinciale le Aree Prioritarie di Intervento (API) di cui alla DGR 2423/2019, attribuendo anche ad esse un ruolo funzionale specifico per il territorio provinciale. La proposta potrà quindi migliorare la funzionalità della REP per i Siti Natura 2000 provinciali e indirettamente anche per quelli a confine. Si condivide pertanto quanto indicato dal Rapporto Ambientale ossia che la proposta di variante del PTCP di Pavia non può determinare incidenza significativa, ovvero non può pregiudicare il mantenimento dell'integrità dei siti Natura 2000 interessati con riferimento agli obiettivi specifici di conservazione di habitat e specie.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u>	<ul style="list-style-type: none">● POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez.</i>	<input type="checkbox"/> NEGATIVO <input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA

	<p>12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--	---

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Struttura Natura e Biodiversità	ALESSANDRA NORCINI	FIRMATO DIGITALMENTE	MILANO, 22/11/2021